1. **Вино из черноплодки**

Антураж есть, рассказа – нет. Текст при чтении можно пропускать абзацами, резать тысячами знаков: ничего не потеряется. Сто привинчено для галочки. Фидбэков больше, чем действия. Это не рассказ, это, может быть, глава романа. Страниц тысяч так на пять. Прочесть его сможет только тот, кто любит красивые описания, красивых гламурных вампиров и красивые описания красивых гламурных вампиров, но совершенно не интересуется развитием сюжета и героев.

1. **Эффект Фреголи**

Спойлер в названии рассказа убил всю интригу. Ну да ладно. Это не главное. Обидно другое: к кошке чувствуешь симпатию, к героине – нет. Единственная мысль, которая остается в мозгу после чтения – только что прочитала медицинскую историю болезни, изложенную в литературной форме. Отсутствие внятной концовки тоже не идет рассказу на пользу. А еще не поняла: девушка отказалась от одного завидного мужчины, чтобы почти тут же принять предложение другого? У сумасшедших нет логики? Зато язык хорош. Почти везде. Вероятно, потому что есть стихи – придают рассказу легкость. Ну, кое-где хороший редактор не помешал бы, да и сравнения иногда забавные (девушку с небоскребом сравнить – сомнительный комплимент). «Сто» обыграно спорно.

1. **Звезды и полосы**

Звезда в рассказе есть, полос не нашла. Политическую подоплеку можно было написать значительно аккуратнее. А если лень было описывать - можно было и без нее обойтись. Кот получился лучше всех. Сотня присутствует, хоть и не особо оригинально обыгранная – но в нее веришь. Рассказ какой-то расхристанный, как неаккуратно одетый студент. Намеченное вроде бы противостояние героев так и не раскрывается. Фантдопущение из мертвяков – совершено лишнее. Из рассказа могло бы получиться что-то в духе «Звездного десанта», но для этого автору придется серьезно с ним поработать.

1. **Долина ста ветров**

Очень близко, очень мягко и пронзительно написано. Наверное, вся эта история – но без ветряков и мельниц – была в жизни у самого автора. Да и много у кого. Поэтому интриги нет с самого начала, все и так знают, как выглядят такие ситуации в жизни. Но и ощущения «обманули!!!» - тоже нет. Что ждали, то и получили, только в фантастической обертке. Непонятны некоторые зацепки, никак не развитые. Вот, скажем, Стоек чем-то заплатил за свои камни. И в начале рассказа его это тревожит. Больше упоминаний об этом нет. И зачем тогда было?.. «Сто» обыграно, хотя и довольно тяжеловесно. Язык рассказа простой, и это здорово подкупает. И финал, как в доброй грустной сказке – хорош. Хотя и предсказуем.

1. **Вот такие глаза**

Автор выбрал самый непритязательный способ обыграть сотню – сделал число кличкой. Многовато деталей осталось за кадром. Не очень понятны мотивы главного героя, и вообще про него ничего не понятно – равно как и про всю эту нечисть, которая, оказывается, все время живет под боком у сельчан. Но зато как хорошо написано – ярко, четко, без рассусоливания. Отличная рыбацкая байка под плеск рыбины в озере, «тещинку» и копченого судака.

1. **По клатскому счету**

Начало – невообразимый кошмар. Еле продралась через первую страницу, дальше пошло легче. Рассказ очень такой знаете в стиле О`Генри, а я обожаю этого автора. Но «По клатскому счету» перегружен ненужными деталями, а мой любимый автор тем и отличается, что пишет очень емко. Ружья у него все стреляют. А тут ружей навешано – на роман хватит. И большая часть – молчит. В общем, я бы на месте автора сократила рассказ вдвое, повыкинула эти страшные фразы, в которых вязнешь, как в том самом убийственном лесу, и избавилась от ненужных, неработающих деталей. Сто обыграно, не поспоришь. Хотя вообще тут как-то «тысяча» больше напрашивается.